



Ingek.: 21 JAN 2016

Reg. nr.: 2016.02794

**Onderwerp: UW ANTWOORD OP ONZE VRAGEN EX ART.48 DD. 11
JANUARI**

Hoogedelachtbare Vrouwe Burgemeester A.Penn te Strake,

Maastricht, 20-01-2016

Hartelijk dank voor uw beantwoording van onze vragen dd 11 januari.

Bij de wijze van beantwoording door of namens U hebben wij nog een aantal vragen.

Onze vragen werden ingeleid met een algemene vraag betreffende de rol van de sociale media, het gebruik van de sociale media door U en het waardeoordeel van berichtgeving via de sociale media.

Op deze vraag werd niet gereageerd.

Daarom wil ik ze U nogmaals stellen, maar nu uitdrukkelijk als punten gemarkeerd:

1. Kunt U rechtens de sociale media, met name facebook, ambtelijk gebruiken om standpunten en visies als hoogste stadsfunctionaris mee te delen aan of verplicht opleggen aan de inwoners van de stad Maastricht?

2. welke status hebben facebook berichten?

3. is deze status rechtsgeldig en kan vanuit deze status dwingende verplichtingen worden opgelegd aan b.v. ondernemers.

4. kan deze status van de facebookberichten rechtsgeldig afgedwongen, opgelegd of gehandhaafd worden?

5. worden de mededelingen, via facebook verspreid, geacht als zijnde algemeen bekend gemaakt te zijn waar men zich aan dient te houden en waarop mogelijkerwijze gehandhaafd kan worden?

6. In uw antwoord wordt gesproken over een CROWDFUNDING RAPPORT m.b.t. de binnenstad en met name de beheersbaarheid van de veiligheid van het uitgaanspubliek met b.v. carnaval.

7. dat rapport willen wij graag van U ontvangen.

8. Bevreemdend is dat momenteel o.a. in dat CROWDFUNDING RAPPORT gesteld wordt dat extra veiligheidsmaatregelen noodzakelijk geacht worden in de binnenstad op grond van cijfermateriaal van de EHBO van het AZM m.b.t. carnaval 2015.

Hoe kunt U zulks verklaren?

in de gemeentelijke berichtgeving en in de pers werd na afloop van carnaval 2015 geconstateerd dat het een rustige carnaval was, zonder extra incidenten, geen extra toename van verwondingen bij de EHBO van het AZM.

9. Hoe komt U dan nu tot de conclusie dat de verwondingen die bij de EHBO van het AZM behandeld werden nu inéens 300% hoger zijn dan de voorbije 5 jaren, waarin de behandelde verwondingen vrijwel identieke percentages vormden.

10. Vanuit de EHBO van het AZM werd ook jaarlijks aangegeven dat veel verwondingen niet gerelateerd waren aan glas en vaak ook als locatie niet in het uitgaanscentrum?

11. Bent U niet van mening dat de feiten verdraait werden ter ondersteuning van kunstmatige niet bestaande risicofactoren?

Hopende op een spoedig antwoord verblijf ik
Met vriendelijke groet,

Jan Hoen Fractievoorzitter Maastrichtse Volkspartij